

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพา อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

**๑. ความเป็นมา**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพัฒนากรอบการประเมินและรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดวัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินฯ และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

**๒. หลักการและเหตุผล**

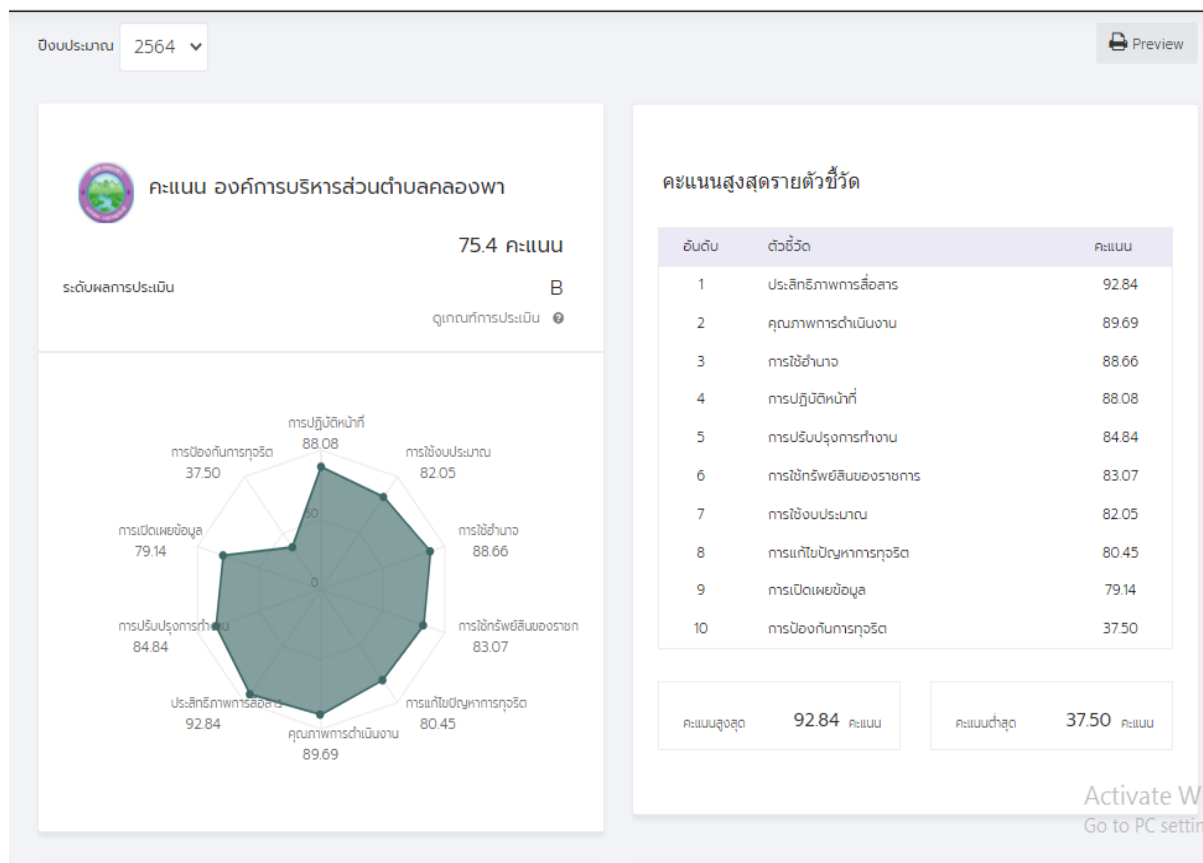
ปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ซึ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่องก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ จากดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ คะแนน เท่ากับปี ๒๕๖๒ จัดอยู่ใน

อันดับที่ ๑๐๔ ของโลก จาก ๑๘๐ ประเทศ และอยู่ในอันดับที่ ๕ ของกลุ่มประเทศอาเซียนเท่ากับประเทศเวียดนาม ขณะที่สิงคโปร์ได้คะแนนสูงสุด คือ ๙๘ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๓ ของโลก แม้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๕๖๓ จะเท่ากับปี ๒๕๖๒ แต่พบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนลดลง ๑ แหล่ง และได้คะแนนคงที่ ๘ แหล่ง

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

### ๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๔๐ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ B โดยเรียงลำดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดดังนี้



| ลำดับ | ตัวชี้วัด                | คะแนน |
|-------|--------------------------|-------|
| ๑     | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๒.๘๔ |
| ๒     | คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๙.๖๙ |
| ๓     | การใช้อำนาจ              | ๘๘.๖๖ |
| ๔     | การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๘.๐๘ |
| ๕     | การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๘๔ |
| ๖     | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๓.๐๗ |
| ๗     | การใช้งบประมาณ           | ๘๒.๐๕ |
| ๘     | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๐.๔๕ |
| ๙     | การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๙.๑๔ |
| ๑๐    | การป้องกันการทุจริต      | ๓๗.๕๐ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๔ รองลงมาคือตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๙ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๖ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๐๘ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๘๔ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๐๗ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๐๕ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๔๕ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๑๔ และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๗.๕๐ ซึ่งได้คะแนนน้อยสุด

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๔ คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๙ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๖ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๐๘ ส่วนจุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๘๔ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๐๗ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๐๕ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๔๕ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๑๔ และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๗.๕๐

### ๓.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด                | คะแนน |
|-------|--------------------------|-------|
| ๑     | การใช้อำนาจ              | ๘๘.๖๖ |
| ๒     | การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๘.๐๘ |
| ๓     | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๓.๐๗ |
| ๔     | การใช้งบประมาณ           | ๘๒.๐๕ |
| ๕     | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๐.๔๕ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๖ รองลงมาคือตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๘.๐๘ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน

เท่ากับ ๘๓.๐๗ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๓.๐๗ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๘๒.๐๕ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๐.๔๕ ซึ่งได้คะแนนน้อยสุด

**๓.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ดังนี้**

| ลำดับ | ตัวชี้วัด             | คะแนน |
|-------|-----------------------|-------|
| ๑     | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๒.๘๔ |
| ๒     | คุณภาพการดำเนินงาน    | ๘๙.๖๙ |
| ๓     | การปรับปรุงการทำงาน   | ๘๔.๘๔ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๔ รองลงมาคือคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๙ และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๘๔ ซึ่งได้คะแนนน้อยสุด

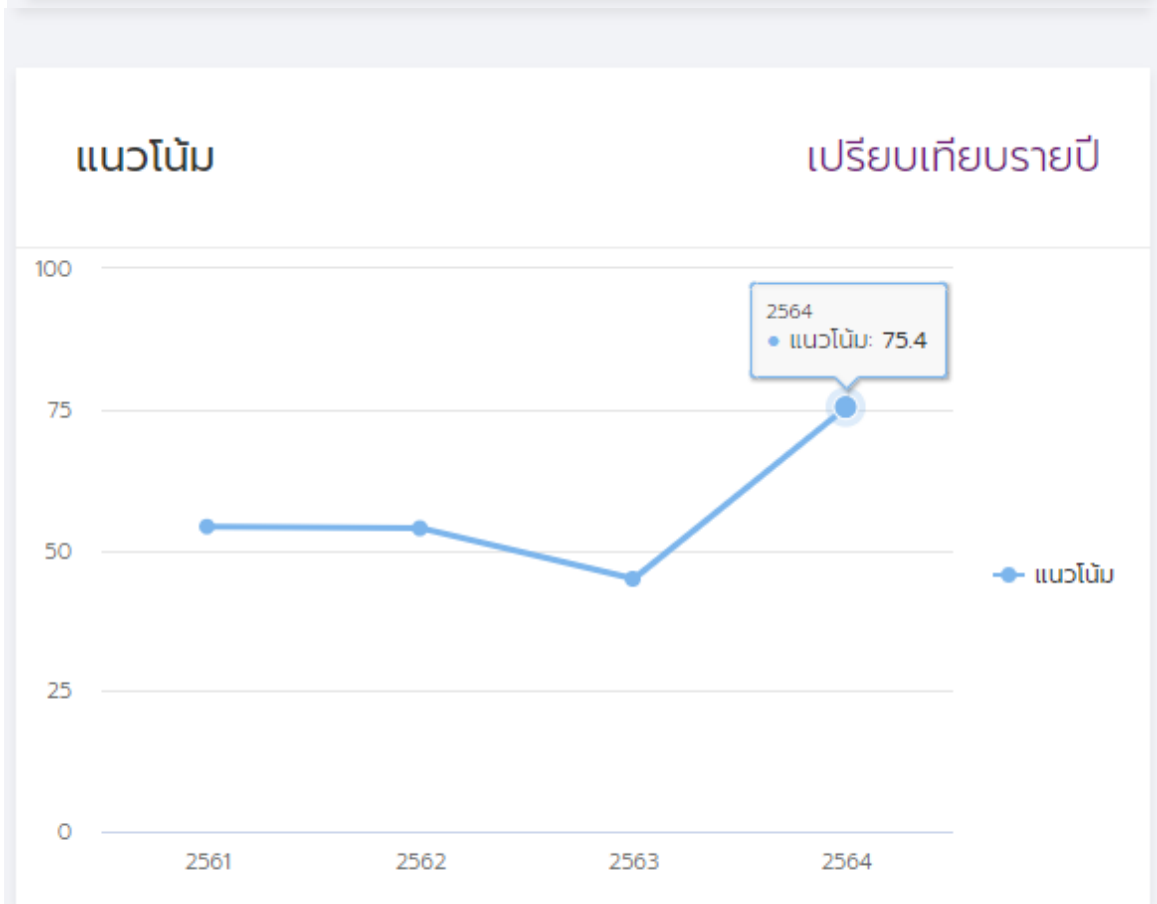
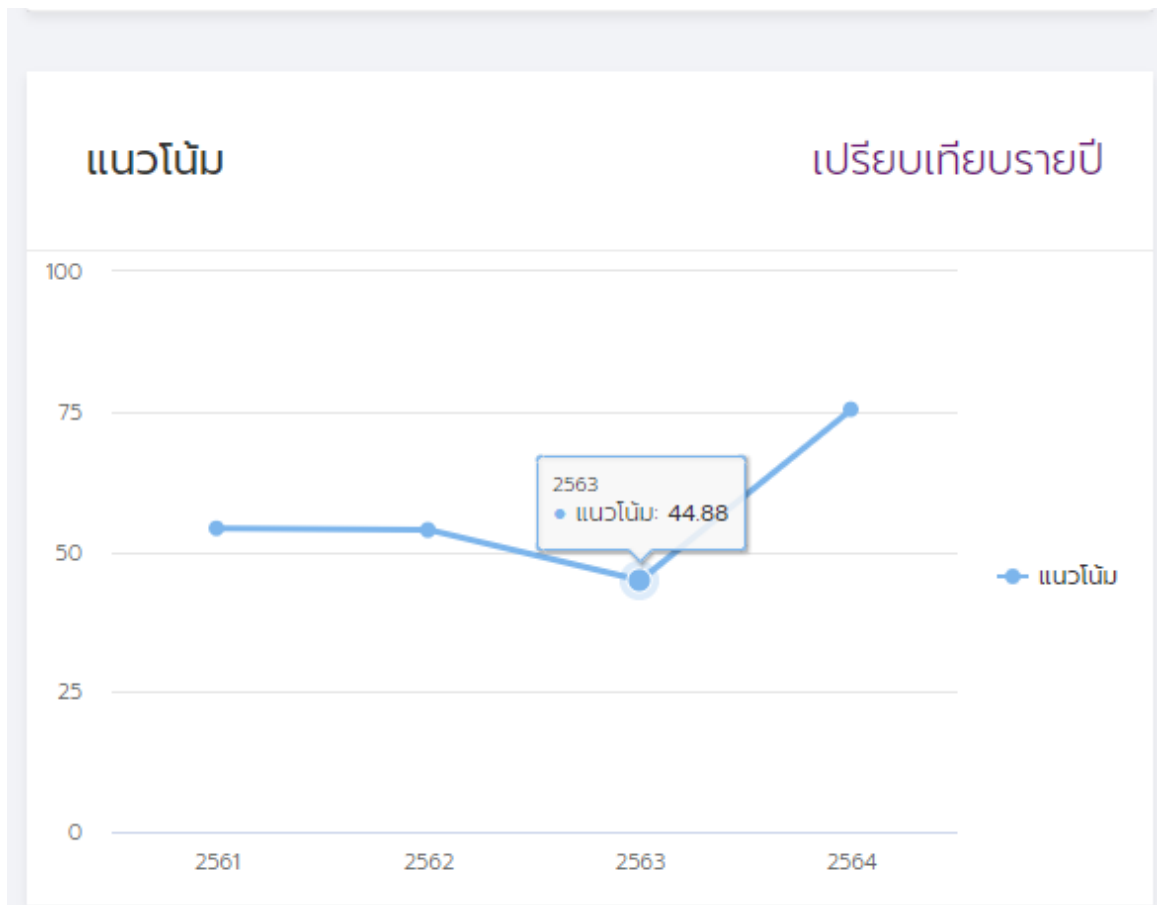
**๓.๓ ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ดังนี้**

| ลำดับ | ตัวชี้วัด           | คะแนน |
|-------|---------------------|-------|
| ๑     | การเปิดเผยข้อมูล    | ๗๙.๑๔ |
| ๒     | การป้องกันการทุจริต | ๓๗.๕๐ |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับ ๗๙.๑๔ และการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๗.๕๐

**๓.๔ แนวโน้มผลการประเมินเปรียบเทียบรายปี**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คลองพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๔๐ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ B เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลคลองพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๔๔.๘๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ F เช่นเดียวกัน เพิ่มขึ้น + ๓๐.๕๒



**๔. การวิเคราะห์ผลการประเมิน**

๑) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพา ได้รับผลการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับ B (๗๕.๔๐ คะแนน) ซึ่ง **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ F (๔๔.๘๘ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๒ คะแนน

๒) สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

| เครื่องมือ | ตัวชี้วัด                   | ๒๕๖๓  | ๒๕๖๔  | ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง   |
|------------|-----------------------------|-------|-------|--|
| IIT        | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๒.๓๘ | ๘๘.๐๘ | <p>ผลคะแนน IIT ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง ดังนี้</p> <p>๑) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อขอรับบริการ ณ จุดบริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p> <p>๒) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเปิดเผยรวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม – คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด</p> <p>๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงาน การทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก</p> |
|            | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๔.๗๗ | ๘๒.๐๕ |  |
|            | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๒.๖๔ | ๘๘.๖๖ |  |
|            | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๓.๔๓ | ๘๓.๐๗ |  |
|            | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๑.๒๕ | ๘๐.๔๕ |  |

|     |                            |              |              |  |
|-----|----------------------------|--------------|--------------|--|
| EIT | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน      | ๗๐.๓๘        | ๘๙.๖๙        | <p>ผลคะแนน EIT ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง ดังนี้</p> <p>๑) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก</p>  |
|     | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร   | ๗๔.๙๖        | ๙๒.๘๔        |  |
|     | ๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน | ๗๒.๘๔        | ๘๔.๘๔        |  |
| OIT | ๙. การเปิดเผยข้อมูล        | ๐.๐๐         | ๗๙.๑๔        | <p>ผลคะแนน OIT ประเด็นที่จะต้องปรับปรุง ดังนี้</p> <p>๑) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ E-Service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่ายทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง</p> <p>๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนการศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็รูปธรรม</p> |
|     | ๑๐. การป้องกันการทุจริต    | ๐.๐๐         | ๓๗.๕๐        |  |
|     | <b>คะแนนเฉลี่ย</b>         | <b>๔๔.๘๘</b> | <b>๗๕.๔๐</b> |  |
|     | <b>ระดับการประเมิน</b>     | <b>F</b>     | <b>B</b>     |  |

สื่อสาร”

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ “ประสิทธิภาพการ

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔.๕ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๔.๖ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

๔.๗ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๕.๑ ตัวชี้วัด ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

ไม่มี -



**๖. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

| มาตรการ/แนวทาง   | วิธีการดำเนินงาน   | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลาดำเนินการ       | การติดตามผล   |
|--|--|-------------------|-------------------------|---|
| ๑. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ  | ๑. ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนของคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการประชาชน<br>๒. การใช้ดุลพินิจ ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติให้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยอิสระ<br>๓. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น ต้องกำกับ ดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการประชาชน เพื่อให้การใช้ดุลพินิจเป็นไปด้วยความถูกต้อง | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |
| ๒. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน | ๑. กำหนดและดำเนินการตามแนวทางการจัดการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ<br>๒. จัดทำคู่มือการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน   | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |
| ๓. มาตรการป้องกันการรับสินบน   | ๑. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน<br>๒. จัดทำคู่มือการป้องกันการรับสินบน   | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |

| มาตรการ/แนวทาง                                       | วิธีการดำเนินงาน   | ผู้รับผิดชอบ      | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ   | การติดตามผล   |
|--|--|-------------------|-------------------------|---|
| ๔. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนรวม           | ๑. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยช่องทางต่าง ๆ<br>๒. จัดทำช่องทางให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น<br>ข้อเสนอแนะ   | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผล<br>การดำเนินการ<br>ให้ผู้บริหารทราบ<br>อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |
| ๕. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ                    | ๑. จัดให้มีช่องทางในการบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ  | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผล<br>การดำเนินการ<br>ให้ผู้บริหารทราบ<br>อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |
| ๖. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง     | ๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง<br>๒. จัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปรายงานงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ<br>๓. กำหนดราคากลางให้เป็นไปตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี หรือกระทรวงการคลัง พร้อมประกาศเผยแพร่ราคากลางและรายละเอียดการคำนวณราคากลางในช่องทางที่กำหนด | กองคลัง           | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผล<br>การดำเนินการ<br>ให้ผู้บริหารทราบ<br>อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |
| ๗. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต             | ๑. จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต<br>๒. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต<br>๓. รายงานข้อมูลสถิติการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต   | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผล<br>การดำเนินการ<br>ให้ผู้บริหารทราบ<br>อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |
| ๘. มาตรการในการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากร | ๑. จัดทำแนวทางปฏิบัติหรือคู่มือการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากร  | สำนักปลัด<br>อบต. | ต.ค. ๖๔<br>-<br>ก.ย. ๖๕ | รายงานผล<br>การดำเนินการ<br>ให้ผู้บริหารทราบ<br>อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง |